

КРАСНЫЙ РЕВАНШ

www.akmnsk.su
www.rkrp-rpk.ru

Газета Новосибирской областной организации Российской коммунистической рабочей партии в составе КПСС (РКРП-КПСС). Издается в сотрудничестве с Новосибирским отделением Авангарда Красной Молодежи (АКМ).

ПРОТИВ ПОВЫШЕНИЯ ТАРИФОВ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ

26 января на площади Калинина в Новосибирске прошла акция протеста против повышения тарифов на проезд в общественном транспорте, организованная партией сибирских большевиков (Константин Зинковский).

На пикете присутствовали также представители АКМ, РКРП-КПСС и анархистов. Протестующие требовали не только не повышать тарифы на проезд, но и сделать транспорт общественным в полном смысле слова, выкинув частных из транспортной сферы.

Участники пикета разъясняли гражданам и журналистам свою позицию. В частности, на вопрос представителей СМИ, не является ли повышение цен на автобус, троллейбус и метро на 3 рубля экономически обоснованным, мы ответили, что общественный транспорт не должен быть источником прибыли для буржуазии, к тому же существуют и другие способы увеличения рентабельности, кроме повышения цены, например, повышение эффективности управления. Капиталисты и крупные чиновники ни в чем себе не отказывают, невзирая на экономическую ситуацию, а для народа всегда находят "объяснения", почему нужно затянуть пояса.

Настоящий общественный транспорт - должен быть бесплатным! Представители АКМ раздавали листовку, в которой было написано:



В Новосибирске повышаются тарифы на транспорт. Мэрия поддалась на шантаж перевозчиков и согласилась повысить тарифы на три рубля. В процентном соотношении это составляет около 20%.

Городской транспорт является необходимым для жителей мегаполиса. Высокие тарифы на перевозки негативно влияют на экономику, также как и высокие тарифы т.н. «естественных монополий». Даже в ряде буржуазных стран Западной Европе и Америки городской транспорт национализирован, и является дотационным.

Высокие тарифы на городской транспорт препятствуют свободному передвижению рабочей силы, и создают

Окончание на стр. 3

ПРО ДЕЛО МИРЗАЕВА

27 ноября был вынесен приговор российскому спортсмену, чемпиону мира по боям без правил Расулу Мирзаеву, который был признан виновным в убийстве по неосторожности москвича Ивана Агафонова и приговорен к 2 годам ограничения свободы. Так как на момент вынесения приговора Мирзаев уже отсидел в СИЗО больше года, а год в СИЗО идет за два года ограничения свободы, то в тот же день он был освобожден.

Преступление, в котором обвинялся Мирзаев, само по себе ничем не примечательное, какие происходят каждый день, и на которое никто бы не обратил внимание, соверши его русский, вызвало большой общественный резонанс. Дело в том, что националисты, верные своей тактике раздувания истерии по любым поводам, связанным с людьми кавказской и среднеазиатской национальности, не оставили своим вниманием и этот случай и сразу же начали истощный вой. Под влиянием националистической истерии, Мирзаева, несмотря на его спортивные достижения, явку с повинной и наличие маленького ребенка, посадили под стражу, и стали «шить» ему вместо причинения смерти по неосторожности (за что максимальное наказание 2 года) «умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть человека», т.е. более тяжкую статью, по которой можно получить до 15 лет. По появившейся недавно в прессе информации, следователи-профессионалы, которые отказались вешать на человека необоснованное тяжкое обвинение, подверглись репрессиям. А новые следователи написали все так, как от них требовали. Решение суда о том, чтобы выпустить Мирзаева под залог, тоже было сразу же отменено и спортсмена вновь отправили в изолятор. Это и понятно.

Власть, которой, собственно, глубоко наплевать и на Мирзаева, и на Агафонова, не хотела повторения погрома на Манежной площади и должна была, тем более перед парламентскими и президентскими выборами, учитывать общественное мнение, и поэтому решила пойти на поводу у темных национальных предрассудков определенной части населения.

Тем не менее, справедливость в этом деле все-таки восторжествовала и Мирзаев получил наказание, адекватное совершенному преступлению. Но, как и следовало ожидать, его выход на свободу вызвал новый прилив эмоций у националистов. Они кричат, что «суды покрывают кавказцев», «кавказцы могут безнаказанно убивать русских на русской земле» и т.д., имея вполне очевидную цель направить справедливое возмущение русских трудящихся гадостями капитализма вместо реального виновника - буржуазии, на представителей других национальностей. Соответственно, критика власти, до которой поднимаются современные русские националисты - это то, что правящий режим якобы служит «чуркам» против русских и тому подобный бред. К слову сказать, вместо противопоставления «русский - «чурка»», можно ведь сказать и по-другому: «чемпион мира, гордость России Мирзаев, с одной стороны, и уголовник Агафонов, с другой». Но навики не способны на такие сложные рассуждения.

Кроме откровенных расистов из бывшего ДПНИ, «национально-демократической партии» и тому подобных структур, всякую националистическую ересь насчет дела Мирзаева иногда повторяют и некоторые «левые» деятели. Что не так удивительно, учитывая, что национализм - один из наиболее типичных видов оппортунистического разложения, который можно широко встретить во

Окончание на стр. 2

Про дело Мирзаева

Окончание, начало на стр. 1

многих левых или околовлевых организациях. Как и следовало ожидать, вновь отличилась правооппортунистическая КПРФ. В частности, член фракции КПРФ в Госдуме, зампред комитета Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций Сергей Обухов в интервью, размещенном на сайте КПРФ, заявил о «давлении диаспор на суд», а также о том, что за 20 лет рыночных реформ русское население сократилось, зато стало больше армян и чеченцев, и, «получается, что за 20 лет либеральных реформ выиграли определенные этнические группы. Этот фактор тоже накладывается на общее ощущение униженности, незащитности русского большинства». То, что в результате контрреволюции русский народ, как и другие народы СССР, постигла национальная катастрофа, это верно. Но посмотрите, куда он дальше стрелки переводит! Выиграли, оказывается, не «олигархи», составившие свои состояния на разграблении и предательстве страны, а какие-то «этнические группы»! Надо сказать, что чеченцы, потерявшие чуть не половину населения в результате развязанных капиталистами двух чеченских войн, и армяне, познавшие еще в начале контрреволюции, во времена Горбачева, всю прелесть межнациональной войны (Карабах) – это очень неудачный пример этнических групп, якобы выигравших от развала СССР и «либеральных реформ».

Вскоре на главной странице сайта КПРФ появился комментарий секретаря ЦК КПРФ, первого зампреда Комитета Госдумы по делам национальностей Валерия Рашкина. В предисловии к комментарию приговор Мирзаеву без обиняков назван «несправедливым», а в самом комментарии Рашкин пускается в псевдологические рассуждения: «Что значит "студента убил не удар Мирзаева, а падение об асфальт"? А где же элементарная логика? Умер от падения, но упал-то от удара. Так полстраны можно поубивать - подводить, например, к ограде с кольями и несильно бить. И тоже признать это причинением смерти по неосторожности, за которое дают всего 2 года даже не лишения, а только ограничения свободы. Признать виновным и отпустить. Такое решение суда я считаю категорически недопустимым, и срок наказания неадекватен содеянному...». Далее он говорит, что такое решение судом принято якобы из-за «вмешательства на высшем уровне».

Здесь Рашкин и ему подобные апеллируют не только к национальным предрассудкам, но и к обывательской логике. Ограниченный обыватель не склонен к критическому мышлению, всегда готов осуждать других и требует самого жестокого наказания для реальных и воображаемых преступников (достаточно почитать комментарии на форумах к любому ДТП). Правда, когда заходит речь о нем самом или о его близких, то даже самое тяжкое преступление такой обыватель будет искренне называть невинной шалостью. Естественно, с точки зрения такого мышления, «убил и через год вышел» - это вопиющая несправедливость. А рассуждать об умышленности или неумышленности деяния, цепочке связей и тому подобных тонкостях они не будут.

Но с точки зрения такого подхода, допустим, если я назову господина Рашкина, например, «националистическим пид...сом, строящим из себя коммуниста»? И если он, не выдержав этого обвинения, возьмет да и откинёт копыта? Тогда меня, значит, надо будет судить за умышленное убийство? Я, конечно, скажу в свое оправдание, что не мог предвидеть наступления таких последствий своего неосторожного высказывания, ибо не знал, что у господина Рашкина столь чувствительная психика, и что звезды в этот день так неблагоприятно сложились. Но мне скажут – «это не имеет значения, ты сказал, он умер, в результате твоих слов, значит, ты – убийца». И отправлюсь я на зону лет на 10.

Понятно, что нам, коммунистам, ставящим целью революционное ниспровержение существующего строя и не придающим слишком большого значения праву, как всего лишь инструменту в руках господствующего класса, юридические тонкости не так важны. Но в данном случае эти юридические «нюансы» вполне правильно отражают логику самой жизни. Тем более странно, когда их игнорируют представители такой партии, как КПРФ, помешанной на «законности» и законотворчестве (а что

стр. 2 бы и не потворить за депутатскую зарплату).

Итак, для правильной квалификации преступления важно наличие или отсутствие умысла на наступление его последствий, имевших место по факту. А для объективной оценки наличия умысла важна правильная оценка возможности, вероятности

После этого небольшого ликбеза надо сказать еще о некоторых домыслах, связанных с рассматриваемым уголовным делом. Говорят, что якобы на власть оказывали давление руководители Дагестана. Возможно, это и так. После того, как русские нацики



**НЕДОЧЕЛОВЕК ПО МНЕНИЮ НЕМЕЦКИХ
НАЦИСТОВ
БЕРЛИН, 1942**

**АРИЕЦ ПО МНЕНИЮ РУССКИХ
НАЦИСТОВ
МОСКВА, 2012**

наступления данного события в тех конкретных условиях. Например, если кто-то стреляет в другого человека из пистолета, то это, скорее всего, будет признано покушением на убийство (умышленное), даже если пострадавший не получит серьезных ранений. Дело в том, что выстрел из пистолета в человека с высокой долей вероятности приводит к его гибели, и если психиатрическая экспертиза признала обвиняемого вменяемым, то он должен был предвидеть последствия своих действий, поэтому отмазаться от наличия умысла на убийство у него вряд ли получится. А вот если ты ударишь другого человека палкой по голове, и он от этого умрет, то здесь ситуация другая. От такого удара люди обычно не умирают, поэтому впаять тебе умысел на убийство, скорее всего, не получится, если ты не будешь таким дураком, что сам об этом не скажешь следователю. Зато получить от удара палкой по черепу тяжкий вред здоровью – вполне реально, поэтому отвертеться от обвинения в «умышленном причинении тяжкого вреда здоровью» ты уже не сможешь. А смерть потерпевшего будет считаться выходящей за пределы твоего умысла, поэтому ее признают наступившей по неосторожности, и окончательная формулировка будет: «причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего» - это одна из самых «популярных» статей УК.

В случае же удара кулаком никто обычно не умирает и тяжких повреждений не получает. Тем более, как показали экспертизы, а их было проведено целых 5, удар Мирзаева не был сильным. Поэтому ни умышленного убийства, ни «причинения тяжкого вреда, повлекшего по неосторожности...» здесь быть не может. Мы имеем стандартное убийство по неосторожности, когда умысел – на нанесение побоев, а неожиданный результат – смерть. Конечно, определенная, хоть и очень небольшая, вероятность того, что Агафонов мог так неудачно упасть, была, и Мирзаев, по-хорошему, должен был это предвидеть и не махать кулаками. Поэтому его поступок и был признан «причинением смерти по неосторожности», а не простым несчастным случаем. Неосторожность – это тоже форма вины, хоть и отличающаяся от умысла. Вся разница в степени вероятности наступления последствий, в зависимости от чего и можно говорить либо об умысле, либо о неосторожной «самонадеянности» (типа, «авось, пронесет, тысяча человек от удара не умерли, и этот поди не умрет»).

раздули истерию на этот счет, и Мирзаева упекли в СИЗО с явным намерением на его примере продемонстрировать национально-озабоченной публике, что ее опасения о покровительстве власти кавказцам неосновательны, дагестанские деятели, вполне естественно, впряглись за своего. А настроение Кавказа российское правительство тоже должно учитывать. Именно поэтому, возможно, и было принято решение судить Мирзаева по закону, и пусть получит только за то, в чем действительно виновен. А так, не исключено, пришлось бы сидеть ему до победы пролетарской революции.

Некоторые пытаются обыгрывать тот факт, что судья Федин, судивший Мирзаева, незадолго до этого дал 4,5 года Максиму Лузянину, обвинявшемуся за события 6 мая на Болотной площади - в участии в массовых беспорядках и применении насилия к полицейским. Многие видели фотографии и видео с места событий с этим симпатичным «уличным качком», раскидывавшим омонцовцев как оловянных солдатиков. Вот, мол, за «сколотый зуб омонцовца» 4,5 года колонии, а за убийство – 2 года ограничения свободы, какой беспредел! Но это сравнение абсолютно надуманное и некорректное. Конечно, ни у кого не повернется язык осуждать Лузянина и других участников шествия, вступивших в столкновения с полицией. В 1917 году Зимний брали тоже не только с помощью плакатов и избирательных бюллетеней. Но участие в массовых беспорядках, тем более политического характера, и избивание полицейских – по законам (и не только современным российским) более тяжкое преступление, чем непредумышленное убийство. Здесь уж никуда не денешься. К тому же Лузянин полностью признал свою вину, раскаялся, поэтому дело слушалось в «особом порядке», и получил он сравнительно небольшой срок по тем статьям, по которым его обвиняли. Так что претензии здесь скорее могут быть к законам, а не к судье Федину.

В заключение хочется сказать, что эта трагедия в ночном клубе является показательным примером вреда алкоголя. Будь Агафонов трезвый, он, возможно, не упал бы, да еще так неудачно, после несильного удара, или вообще не полез бы «залупаться». Да и Мирзаев в ночном клубе, наверное, не только минералку пил. С этой точки зрения данная история действительно весьма поучительна.

Алексей Шмагирев

Трогательное единство КПРФ и ЕдРа

Фракция КПРФ выступила одним из инициаторов клерикального и антисоветского заявления Госдумы

Фракция в КПРФ в Госдуме (вместе с тремя другими фракциями, в том числе фракцией «Единой России») внесла в Госдуму заявление «О защите религиозных чувств граждан Российской Федерации», которое 25 сентября 2012 года и было принято подавляющим большинством голосов.

Вместо того, чтобы осудить Русскую православную и другие церкви, верно служащие буржуазно-олигархической власти, т.н. «коммунисты» из КПРФ возмущаются некими мифическими атаками, которым якобы подвергаются церковь и «традиционные религии» со стороны каких-то «деструктивных сил».

В этом заявлении содержатся и такие фразы: «Государственная Дума выражает уверенность, что в настоящее время все политические силы страны должны объединить свои усилия для укрепления национального единства, упрочения гражданского мира и согласия, сплочения российского народа на основе наших традиционных духовных ценностей». Т.е. «коммунисты» в кавычках из КПРФ, вместо того, чтобы организовывать классовую борьбу трудящихся классов против капитала и буржуазной власти, заботятся, не хуже единоклассников и националистов (и «объединяя с ними свои усилия»), о «национальном единстве», «гражданском мире и согласии».

Далее, вместо того, чтобы возмутиться навязыванием нашему народу, еще 30 лет назад самому просвещенному в мире, религиозного мракобесия, Госдума (включая фракцию КПРФ) заявляет: «Этому (т.е. сохранению национального единства, гражданского мира и согласия) может способствовать дальнейшее религиозное просвещение общества, включая соответствующую духовно-воспитательную работу среди молодежи». Через несколько абзацев Госдума призывает органы государственной власти и общественные организации способствовать "модернизации политической системы Российской Федерации с опорой на сохранение традиций христианства, ислама, буддизма, иудаизма и других религий", видимо, понимая под модернизацией превращение России в государство типа нынешнего Афганистана или Катара.

Не ограничиваясь словами, Госдума (включая фракцию КПРФ) «отмечает необходимость усиления ответственности за оскорбление религиозных чувств граждан». Уже внесен законопроект о введении уголовной ответственности за «оскорбление чувств верующих», а представитель фракции КПРФ заявил о возможной поддержке этого закона. Возможно, скоро за слова типа «религия – опиум для народа» можно будет получить уголовное дело.

Обосновывая якобы ведущуюся против церкви и религии атаку, заявление ссылается на «убийства духовных лидеров, насилие в отношении верующих, спиливание крестов, разрушение храмов, кощунственные хулиганские акции, вандализм на

кладбищах, нанесение оскорбительных надписей», что якобы подобные случаи «участились в последнее время». Имеются в виду, видимо, пресловутая акция «Pussy Riot» и несколько других довольно безобидных акций того же рода, которые никак не тянут на серьезную угрозу церковникам. Тем более, эти действия, при всей своей неоднозначности, были вызваны не какими-то антирелигиозными идеями, а справедливым возмущением лицемерием и политической позицией руководства РПЦ. В част-



ности, в песни из того самого видеоклипа «Pussy Riot» содержатся слова «Патриарх Гундяев верит в Путина, лучше бы в Бога, сука, верил» (Гундяев – мирская фамилия патриарха Кирилла). Т.е. патриарх осуждается как раз не за верность религии, а скорее, наоборот, критикуется с христианских позиций, за то, что служит не царю небесному, а царю земному и золотому тельцу.

Что касается убийств мусульманских духовных лидеров в Дагестане и Татарии и других террористических актов (что должно, видимо, послужить самым сильным аргументом в пользу факта атаки на религию), то депутаты Госдумы нагло врут, связывая их с «антирелигиозным экстремизмом». Ведь известно, что данные убийства – результат не «антирелигиозной», а религиозной вражды, точнее, вражды между различными направлениями в исламе – умеренным и радикальным. Т.е. вовсе не антирелигиозный, а религиозный экстремизм, как это и было всегда в истории, ведет к убийствам и терроризму.

В этом, а также в том, куда с помощью религиозного обмана пытаются завести народы буржуазные кукловоды, мы можем убедиться и на примере недавних событий в связи с антиисламским фильмом. Когда НАТО уничтожало бомбами и ракетами самую процветающую исламскую страну - Ливию, религиозные чувства дремали (хотя был самый подходящий повод для джихада). Когда сейчас так же хотят поработить Сирию, религиозные чувства тоже молчат. Когда арабские мигранты в Европе трудят-

ся за гроши на европейских капиталистов - религия спит глубоким сном. Зато когда в Дании какая-то мелкая провинциальная газета напечатала карикатуры на Мухаммеда - начались волнения по всей Европе. А сейчас из-за какого-то фильма на английском языке, найденному где-то в Интернете и не показанному ни по одному телеканалу, исламские попы закатили истерику на весь мир, с кровавыми жертвами.

Гнев "мусульманских" трудящихся направляется в ложное русло, совершенно безопасное для капитализма, как и для системы неокOLONIALИЗМА. Разжигаются темные религиозные страсти, выгодные для капитала. С другой стороны, сами мусульмане представляются в глазах европейцев наглыми и неадекватными людьми, которых лучше держать в железном ошейнике и не грех иногда побомбить. Чем достигается стравливание различных частей пролетариата по религиозному и национальному признаку.

Возможно, все это происходит даже не без участия служб типа ЦРУ, особенно если учитывать ставшую совершенно ясной на примере тех же Ливии и Сирии роль исламистов как агентов западного империализма.

Нагнетание православной церковью вместе с буржуазным режимом страстей вокруг «нападений на церковь» и «оскорбления чувств верующих» весьма напоминает поведение мусульманских фанатиков, разве что «православных активистов» еще не так много, чтобы устроить массовые погромы. Зато принята очередной репрессивный закон, все запреты и ввести уголовную ответственность, сроки до 5 лет и штрафы до ста миллионов – это режим Путина делать умеет. Тем более, имея такую верно-подданную «коммунистическую оппозицию» в парламенте.

Возвращаясь к заявлению Госдумы, заметим, что в нем содержится и явно антисоветский пассаж: «Государственная Дума убеждена, что гонения на религию и духовенство, борьба с религиозным мировоззрением больше никогда не должны повториться в истории России». И это говорится в заявлении, не только поддержанном, но и выдвинутом партией, называющей себя коммунистической и претендующей на хранение советского наследия!

Следует отметить, что многие члены и сторонники КПРФ, сохранившие какие-то элементы коммунистического мировоззрения, а не типичной для этой партии социал-демократии с националистически-религиозным уклоном, возмущены подобным поступком своего партийного руководства, о чем свидетельствуют и комментарии к соответствующей новости на сайте КПРФ. Но ведь партия КПРФ в данном случае – просто в своем репертуаре, она такая была с момента своего создания в 1993 году, такой и осталась. И давно уже пора перестать возлагать надежды на этих допущенных в думу "коммунистов". Тем более, что есть нормальные компартии и коммунистические организации, как РКРП, АКМ или ВКПБ.

Ирина Воробьева

Послесловие:

10 марта в Новосибирской области пройдут до-выборы депутатов Новосибирского городского и сельских советов. Несмотря на то, что КПРФ нельзя назвать коммунистической партией, на ее соглашения с буржуазной властью и отказ от марксизма, о чем было сказано и в данной статье, мы считаем, что на этих выборах следует проголосовать за кандидатов от КПРФ, как единственной относительно левой партии из всех, допущенных к выборам. Но сильно большие надежды на этих кандидатов, да и на выборы вообще, возлагать не стоит. К победе ведет другой путь – организованная массовая борьба, забастовки, уличные акции, вплоть до всероссийской политической стачки и революции.

Окончание, начало на стр. 1 дополнительную нагрузку на промышленные предприятия. Практика, когда в области перевозок господствует стихия рыночной конкуренции, приводит к различным уродливым явлениям. Например, привычна ситуация, когда в отдаленные районы невозможно уехать поздно вечером, или же автобусы днём плетутся с черепашей скоростью, пытаясь набить салон пассажирами. Всё это приводит к большим потерям для экономики. Чиновничий контроль встречает ожесточённое сопротивление собственников маршрутов, которые хотят работать только при максимальной загрузке составов, что плохо сказывается на пассажирах.

Поэтому требование Авангарда Красной Молодёжи, даже в условиях капитализма – национализация транспорта (автобусов) и передача его в собственность муниципалитетов. Необходимо также прекратить грабёж руководства РЖД на пригородных электричках и ввести большее их количество на всех направлениях. Это сократит потери и улучшит жизнь людей. В этом случае

частные компании не будут бесконечно взвинчивать тарифы, и все доходы (в том числе и значительное уменьшение потерь от грабежа частных на дорогах) останутся в руках муниципалитетов.

Почему же тогда буржуазия не хочет провести эту безусловно выгодную меру? Дело в том, что в этом случае массы рабочих увидят всю неэффективность рыночной экономики и частной конкуренции. В этом случае массы пролетариата сбросят с ушей всю лапшу о «неэффективности плановой экономики». Рабочие могут выставить требования национализации предприятий, (в т.ч. и сырьевых) чего боится нынешняя буржуазия. В стране, с самой революционной историей в мире, буржуазия боится любого массового движения рабочего класса.

Однако АКМ не ограничивается требованием национализации транспорта. Борьба за доступный транспорт – всего лишь условие для объединения трудящихся. Только уничтожение капитализма рабочим классом искоренит все те социальные проблемы, от которых страдает население после восстановления власти буржуазии.

Новосибирцы принесли в жертву медведя, чтобы избежать конца света

Инициативная группа новосибирцев принесла в жертву символического белого медведя, чтобы конец света 21 декабря не состоялся.

Около 20–25 человек собрались 21 декабря, на площади Ленина в сквере перед оперным театром. Как пояснил организатор Алексей Баранов, по легенде акции часть участников считала, что конец света состоится, другая — что ничего не произойдет. «Я сторонник за конец света для сегодняшней номенклатуры государственной власти», — отметил Баранов.

Несколько участников держали в руках плакаты с лозунгами о конце света:



«Конец света врагам, а не нам», «Вызвал своим выступлением 20-го конец света 21-го» (плакат был проиллюстрирован изображением президента Владимира Путина). Также на площади раздавали сухари — на случай если конец света действительно наступит.

В результате сторонники и противники конца света объединились и решили принести символическую жертву. Человека в костюме белого медведя положили в гроб и закопали в большом сугробе посреди сквера.

Завершилась акция запуском воздушных фонариков — в знак благодарности за то, что конец света не наступил.

К слову сказать, некоторые участники акции резонно отмечали, что 21 декабря — для кого-то конец света, а для кого-то — день рождения И.В. Сталина. Правда, возникли предположения о совпадении этих двух дат, и некоторые ожидали, что Сталин придет, уничтожит капитализм, и будет судить людей — хороших наградит, плохих накажет. Но этого приятного события тоже не произошло. Так что придется делать самим:)

По материалам сайта ngs.ru, собственная информация



Пикет в защиту политузников

3 ноября 2012 г. в Новосибирске прошел пикет в поддержку политузников — борцов против буржуазно-полицейского режима. Организаторами пикета были левые организации — РКСМ, РСД, АКМ, ЛФ, Реформация и РКРП. Всего в пикете участвовало около 30 человек. Участники пикета в своих плакатах, а также в беседах с представителями СМИ и гражданами требовали освобождения арестованных по делу о событиях 6 мая в Москве и последнему делу по «Анатомии протеста», а также профсоюзного активиста Урусова, требовали прекращения уголовного преследования Сергея Удальцова.

Отмечалось, что власть направила свой удар в первую очередь против левых сил, т.к. именно распространение коммунистических идей, выдвижение массами социально-экономических требований, развитие классовой борьбы представляет реальную угрозу для существующей буржуазно-олигархической системы.

Разоблачалось лицемерие власти, которая активно использует псевдопатриотическую, антизападную и антилиберальную риторику, в то же время тесно сотрудничает с НАТО, вплоть до предоставления российской территории, проводит праволиберальную экономическую политику и преследует левых активистов.

Небольшой инцидент произошел с лимоновцами, пришедшими с плакатами в поддержку членов их партии, осужденных за участие в националистическом погроме на Манежной площади в 2010 году, националиста Константинова и даже Воеводина — главаря шайки нацистов, отбывающего пожизненный срок за многочисленные убийства на почве национальной ненависти. Плакат с Воеводиным они убрали, остальные плакаты им в конце концов разрешили оставить, но при этом разъяснили, что здесь проходит пикет в защиту людей, которых преследуют за то, что они борются за справедливость, против антинародной капиталистической системы, а не пикет в поддержку националистов или опальных олигархов типа Ходорковского. Что касается нацболов-другороссов, осужденных за Манежную площадь, то, конечно, весьма странно, что за эти события посадили только членов «Другой России», которые не играли в них никакой существенной роли, а многочисленные фашисты и расисты из ДПНИ и других подобных организаций, которые там заправляли, никак не пострадали. Очевидно, власть в



данном случае нанесла удар по самой левой части националистов, точно также, как она в случае с делом Удальцова-Лебедева-Развозжаева нанесла удар по левому флангу движения за честные выборы. Но это никак не оправдывает этих активистов "Другой России", которые по собственной дурости поперлись на митинг нациков и получили то, что заслужили.

Также в разговоре с журналистом был затронут вопрос о так называемом «Дне народного единства» 4 ноября. Представитель РКСМ Павел Красавин сказал, что в обществе, в котором есть реальное разделение, никакое единство невозможно. Настоящее же единство возможно в обществе, олицетворением которого является другой, настоящий праздник — 7 ноября.

PS:9 февраля 2013 году был заключен под домашний арест лидер Левого фронта Сергей Удальцов. У нас есть довольно много претензий к этому политику, связанных с его слишком тесной дружбой с буржуазной оппозицией и отходом от коммунистической позиции. Но даже и такой, весьма условно левый лидер кажется для буржуазного режима опаснее всяких Немцовых, Навальных и Собчак.

Свободу Удальцову, Лебедеву и Развозжаеву! Свободу героям 6 мая!

ТОВАРИЩ! Присоединяйся к РКРП-КПСС - Российской коммунистической рабочей партии в составе КПСС, и к Авангарду Красной Молодёжи (АКМ)!
Адрес для писем: 630099, Новосибирск, а/я 200. т. 8-952-914-59-31 (Сергей), 8-951-362-78-40 (Николай)
E-mail: rkrp-rpk@ngs.ru, akm1917nsk@ngs.ru
Денежные средства для помощи газете можно отправлять по адресу: 630132, Новосибирск-132, до востребования, Гулькину Валерию Яковлевичу.



www.rkrp-rpk.ru
www.akmnsk.su

Учредитель: НРО РКРП-РПК. Газета зарегистрирована управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и культурного наследия по Сибирскому федеральному округу. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 12-0563 от 20.10.2005.

стр. 4 Адрес 630005, г. Новосибирск, ул. Ломоносова, д. 55/2. И. о. редактора О.А. Мазепо. Отпечатано в ОАО «Бердская типография», г. Бердск, ул. Линейная, д. 5. Заказ: Тираж: 2300 экз. Дата выпуска: 19.02.2013.